

Till stadsbyggnadsnämndens ordförande
Anders Tallgren (s)

INTERPELLATION**Frågor rörande regler för tidsbegränsade bygglov kopplat till uteserveringar och den nya uteserveringspolicyn**

Med anledning av det beslut som fattats i Stadsbyggnadsnämnden om en ny uteserveringspolicy och ett tidigare utlåtande som gjorts av kommunens tjänstepersoner (se bilaga) har jag några frågor kopplat till bygglovsfrågan.

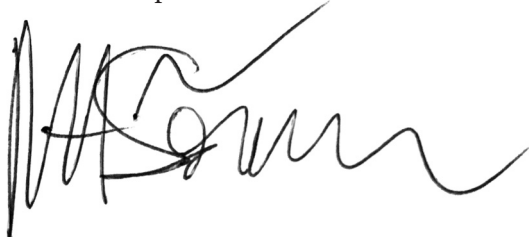
1. Brandsäkerheten är en central fråga när det gäller förutsättningarna för att kommunen ska kunna lämna bygglov. Och här framgår i det bilagda krögarmötesprotokollet från 2019-12-09 att såväl kommunen som Räddningstjänsten anser att de befintliga paviljonglösningarna inte klarar lagkraven för brandsäkerhet. Och man talar om att en ny brandutredning behövs och att en sådan nu ska initieras. Först när en sådan gjorts, skriver man, kan bygglov beviljas. Har en sådan ny brandutredning gjorts, när gjordes den och vad landade den i för slutsatser?

2. I nämnda krögarprotokoll uppmanar kommunen krögarna att inte göra några dyra investeringar i uteserveringarna. Detta är, skriver man, olämpligt innan det står helt klart vad som kommer att hända med torget och hur det påverkar Kungsgatans krogar framöver. Trots detta har mycket, mycket stora investeringar gjorts i uteserveringarna, som i princip förvandlats till året-runt-paviljonger med värmepumpar, bardiskar mm. Hur kunde det bli så trots kommunens uppmaning och hur har kommunen agerat rörande detta?

3. Ett annat problem med uteserveringarna på Kungsgatan som skapar viss osäkerhet inför framtiden är, skriver kommunen vidare i protokollet, att de ligger på allmän platsmark. För att ge bygglov där måste berörda grannar tillfrågas. Om de klagar kan inte bygglov beviljas. Bygglov kräver nämligen planstöd och enligt detaljplanen är det egentligen inte meningen att marken ska bebyggas. Hur ser kommunen på denna problematik i dagsläget?

4. Regelverket för tidsbegränsade bygglov är mycket tydligt med att det måste handla om verksamhet som till sin karaktär är av tillfällig karaktär, typ ett tillfälligt upplag under ett bygge. Man får, såvitt vi erfar, heller inte bevilja tidsbegränsade bygglov för att föregå en kommande detaljplaneändring. Var i lagstiftningen hittar kommunen stöd för att bevilja tillfälliga bygglov till paviljonger som stått på platsen sedan 2010, som under resans gång allt mer kostats på och förvandlats till inneserveringar, i vissa fall rivits och nyuppförts i ny gestaltning i närtid och som är avsedda att stå uppe året runt i avvaktan på att en ny detaljplan ska tas fram?

För Karlstadpartiet Livskvalitet



Peter Sörensen