



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

PROTOKOLL
2023-02-06
Handläggning i
parternas utelämnande

Aktbilaga
Mål nr P 275-22

RÄTTEN

Rådmanen Göran Stenman och tekniska rådet Gunnar Åkerlund

FÖREDRAGANDE TILLIKA PROTOKOLLFÖRARE

Beredningsjuristen Maria Aldegren

PARTER

Klagande (såvitt nu är i fråga)

1. Capriga AB, Drottninggatan 1, 652 24 Karlstad
2. Fastighets AB L E Lundberg, Drottninggatan 27, 652 25 Karlstad
3. Rohm & Co Förvaltning AB, Pelletsgratan 7, 652 21 Karlstad
4. Stadsrum Fastigheter AB, Kungsgatan 17, 111 43 Stockholm
5. Wermland Invest AB, Älvgatan 17, 652 25 Karlstad
6. Peter Sörensen, peter.sorensen@karlstad.se

Ombud för 1-5

Advokat Johannes Holmgren, Polaris Advokatbyrå HB, Sveavägen 64
111 34 Stockholm

Motpart

Karlstads kommun, 651 84 Karlstad

ÖVERKLAGAT BESLUT

Karlstads kommun beslut 2021-12-09 i ärende nr KS/2021:420, se bilaga 1

SAKEN

Antagande av detaljplan för Bergvik 1:37 m.fl. i Karlstads kommun; nu fråga om avvisning

Målet föredras och mark- och miljödomstolen antecknar följande.

Kommunfullmäktige i Karlstads kommun (nedan kommunen) beslutade den 9 december 2021 att anta detaljplan för fastigheten Bergvik 1:37 m.fl.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänersborg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 E-post: mmd.vanersborg@dom.se www.domstol.se/vanersborgs-tingsratt/		måndag – fredag 08:00–16:00

Kommunens beslut att anta detaljplanen överklagades såvitt nu är i fråga av Capriga AB, Fastighets AB L E Lundberg, Rohm & Co Förvaltning AB, Stadsrum Fastigheter AB, och Wermland Invest AB (nedan fastighetsägarna) samt av Peter Sörensen.

Mark- och miljödomstolen har den 12 januari 2023 förelagt såväl fastighetsägarna som Peter Sörensen att styrka sin rätt att föra talan i målet. Peter Sörensen har inte avhört, medan fastighetsägarna inlämnat yttrande i enlighet med nedan.

De äger kommersiella fastigheter inne i Karlstads centrum, i vilka de hyr ut bl.a. kontors- och butikslokaler. Nu aktuell detaljplan kommer att möjliggöra ett nytt handelsområde utanför Karlstads centrum, som kommer att konkurrera med och riskera att utarma handeln inne i centrum. Detaljplanen ger således en direkt påverkan på deras hyresgäster, lokalernas hyresnivåer och fastigheternas värden. Därför anser de sig vara påverkade av detaljplanen på ett sådant sätt att de har rätt att klaga på densamma.

Utöver detta äger Fastighets AB L E Lundberg fastigheten Eriksberg 1:7, belägen drygt en kilometer norr om aktuellt planområde. Fastigheten ligger utmed väg 61 som leder ner till planområdet och kommer därför att påverkas av den ökade trafiken som detaljplanen genererar.

Mark- och miljödomstolen meddelar följande

BESLUT

Mark- och miljödomstolen avvisar överklagandena från Capriga AB, Fastighets AB L E Lundberg, Rohm & Co Förvaltning AB, Stadsrum Fastigheter AB, Peter Sörensen och Wermland Invest AB.

SKÄL FÖR BESLUT

Av 13 kap. 8 § plan- och bygglagen (PBL), med hänvisning till 22 § förvaltningslagen, framgår att ett beslut får överklagas av den som beslutet angår om det har gått honom emot och beslutet kan överklagas. Enligt praxis anses beslut avseende detaljplan angå ägare till de fastigheter som ligger inom planområdet eller som gränsar direkt till detta, s.k.

rågrannar. Därutöver anses beslutet angå ägare till fastigheter i nära grannskap, om de är särskilt berörda med hänsyn till arten och omfattningen av den aktuella åtgärden, natur- eller trafikförhållandena på platsen m.m.

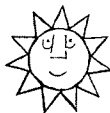
De fastigheter som fastighetsägarna lägger till grund för sin talerätt är belägna på sådant avstånd i förhållande till planområdet att talerätt är utesluten. Vad gäller Peter Sörensen har inte framkommit på vilken grund han skulle vara taleberättigad. Inte heller för hans del har alltså visats att talerätt skulle föreligga. Samtliga överklaganden ska alltså avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (MMD-11)

Överklagande senast den 27 februari 2023

Maria Aldegren

Protokollet uppvisat/

**KARLSTADS KOMMUN**VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
R5INKOM: 2022-01-20
MÅLNR: P 275-22
AKTBIL: 4**KOMMUNFULLMÄKTIGE**

Protokoll 2021-12-09

§ 263**Återremiss - Detaljplan för Bergvik 1:37 m.fl. -
antagande**

Dnr KS/2021:420 Dpl 80

Kommunfullmäktiges beslut enligt kommunstyrelsens förslag

Förslag till detaljplan för Bergvik 1:37 m fl. antas enligt plan- och bygglagen (2010:900) 5 kap 27§.

Reservation

Torbjörn Nilsson (MP) meddelar att Miljöpartiet reserverar sig mot beslutet, se bilaga 3 till § 263.

Anders Tallgren (S) meddelar at Socialdemokraterna reserverar sig mot beslutet, se bilaga 4 till § 263.

Per Strömgren (V) meddelar att Vänsterpartiet reserverar sig mot beslutet, se bilaga 5 till § 263.

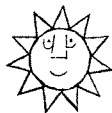
Peter Sörensen (KPL) meddelar att Karlstadpartiet Livskvalité reserverar sig till förmån för eget yrkande.

Sammanfattning av ärendet

Med anledning av att detaljplanen för Bergvik 1:37 m. fl. av stadsbyggnadsnämnden bedömdes vara av större vikt, beslutade nämnden den 25 augusti 2021, att skicka den aktuella detaljplanen vidare till kommunfullmäktige för antagande

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens protokoll den 16 november 2021.
Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 11 november 2021.
Kommunfullmäktiges protokoll den 28 oktober 2021.
Kommunstyrelsens protokoll den 21 september 2021.
Kommunledningskontorets tjänsteskrivelse den 6 september 2021.
Stadsbyggnadsnämndens protokoll den 25 augusti 2021.
Stadsbyggnadsförvaltningen tjänsteskrivelse den 28 maj 2021.
Plankarta den 28 maj 2021.



KARLSTADS KOMMUN

KOMMUNFULLMÄKTIGE

Protokoll 2021-12-09

Planbeskrivning den 28 maj 2021.
 Granskningsutlåtande den 28 maj 2021.
 Miljökonsekvensbeskrivning den 24 maj 2021.
 Samrådsredogörelse den 22 november 2019.
 Kommunstyrelsens protokoll den 16 januari 2018.
 Politiskt initiativ den 15 januari 2018.

Yrkanden

Erik Nilsson (KD) yrkar, med instämmande av Niklas Wikström (L), Ljubica Jasic Modin (SD), Kjell Örnberg (SD), Frida Pettersson (C) och Per-Samuel Nisser (M) bifall till kommunstyrelsens förslag:

Förslag till detaljplan för Bergvik 1:37 m fl. antas enligt plan- och bygglagen (2010:900) 5 kap 27§.

Torbjörn Nilsson (MP) yrkar, med instämmande av Björn Molin (V), avslag på förslaget till detaljplan.

Anders Tallgren (S) yrkar, med instämmande av Peter Sörensen (KPL), i första hand på återremiss och i andra hand avslag på förslaget till detaljplan.

Anders Hammarström (V) yrkar att ärendet ska återremitteras.

Beslutsgång 1

Ordförande frågar först om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för att ärendet skall avgöras idag.
 Nej-röst för att ärendet ska återremitteras.

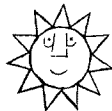
Omröstningsresultat

Med 31 ja-röster mot 30 nej-röster beslutar kommunfullmäktige att ärendet ska avgöras idag, se bilaga 1 till § 263.

Beslutsgång 2

Ordförande frågar om kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag eller avslår förslaget till detaljplan och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs. Kommunfullmäktige godkänner följande beslutsgång:



KARLSTADS KOMMUN

KOMMUNFULLMÄKTIGE

Protokoll 2021-12-09

Ja-röst för bifall till kommunstyrelsens förslag.
Nej-röst för avslag på förslaget till detaljplan.

Omröstningsresultat

Med 31 ja-röster mot 30 nej-röster beslutar kommunfullmäktige enligt kommunstyrelsens förslag, se bilaga 2 till § 263.

Beslutet skickas till

Stadsbyggnadsnämnden

Ajournering

Mötet ajournerades 20:45-21:00



Hur man överklagar

MMD-11

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från beslutets datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i beslutet.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningsstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.